

ЗВЕРНЕННЯ
Зборів представників
організацій профспілки, роботодавців, трудових колективів
підприємств та організацій, що здійснюють перевезення пасажирів і
вантажів у міжнародному сполученні

16 лютого 2012р.

м. Київ

Президенту України
Януковичу В.Ф.

Вельмишановний Вікторе Федоровичу!

Засвідчуючи свою глибоку повагу, учасники Зборів заявляють про підтримку започаткованих Вами реформ, спрямованих на подальший розвиток економіки, підвищення добробуту наших громадян та боротьби з проявами корупції в державі.

Ми впевнені, що ефективність цих реформ залежить від налагодженої співпраці державного та приватного секторів економіки, розуміння потреб підприємців, в тому числі автомобілістів.

У Ваших пропозиціях до Митного кодексу України (закон № 8130-д) зазначається, що прийнятий Закон не може бути підписаний, оскільки деякі його новації не відповідають нагальним потребам сьогодення, створюють ризики ухилення від оподаткування, є необґрунтованими і неприйнятними.

Розділяючи Вашу державницьку позицію, вважаємо, що запропоновані зміни, зокрема до статті 305, не гарантують сплату до бюджету митних платежів при ввезенні товарів в Україну. На наше переконання це призведе до того, що на ринок безперешкодно будуть потрапляти товари без сплати податків та зборів. Так як законодавчо гарантування сплати цих платежів запропоновано вилучити.

У митних органів буде відсутній механізм відшкодування коштів та повернення їх до Держбюджету.

Недобросовісні «імпортери» відразу скористаються можливістю безконтрольного ввезення товарів без сплати податків, а міжнародні перевізники стануть заручниками ситуації, яка неодмінно призведе до величезних збитків.

В жодній країні Євросоюзу, а також країнах Митного союзу не дозволяється ввезення будь-яких товарів на їх митну територію або транзитне переміщення без застосування відповідного заходу гарантування.

• Ще одним не менш важливим питанням необхідно розглянути умови застосування митними органами такого заходу гарантування як перевезення на умовах митної Конвенції МДП, 1975 року.

Ст. 316 проекту Митного кодексу передбачає, що:

- «Гарантування на умовах Митної конвенції про міжнародне перевезення вантажів із застосуванням книжки МДП 1975 року (Конвенції МДП) як захід гарантування доставки товарів (крім алкогольних напоїв та тютюнових виробів), що перебувають під митним контролем, до митного органу призначення, застосовується за умови, що товари у процесі перевезення

перетинають митний кордон України, а їх перевезення на всьому маршруті або на його частині здійснюється автомобільним транспортом».

Але зазначена редакція статті протирічить Міжнародному договору України – Конвенції МДП 1975 року (Закон України від 15.07.1994 року № 117/94-ВР), положення якої не забороняють перевезення алкогольних напоїв та тютюнових виробів. Перевезення зазначених товарів на умовах Конвенції МДП дозволено в 57 країнах світу – учасниках цього міжнародного договору, в тому числі і в Україні.

• Ст. 483 Закону в разі збільшується відповідальність за порушення митних правил, зокрема за подання митному органу товарно-супровідних документів, що містять неправдиві дані. І що особливо непокоїть – основним суб'єктом відповідальності за це порушення визнається перевізник.

При цьому не приймається до уваги той факт, що оформлення товарно-супровідних документів на вантаж не здійснюється перевізником. Внесення правдивих даних в документи це обов'язок зовсім інших осіб (відправника, брокера та ін.).

Запропонована редакція цієї статті на безальтернативній основі передбачає штраф в розмірі 100% вартості товару, конфіскацію товарів та транспортних засобів, які використовувались для їх міжнародного перевезення.

Посилення економічних санкцій за порушення митних правил внесеними змінами до ст. 352 Митного кодексу України відбулося без врахування інших положень цього Закону та призвело до грубих порушень конституційних прав і свобод громадян, передбачених Конституцією України (ст. 29, 61, 63).

Більш того, встановлення законодавцем недиференційованої адміністративної відповідальності та відсутність можливості її пом'якшення відносно міжнародних автоперевізників, які невинні у скоєному правопорушенні є порушенням принципу справедливості адміністративної відповідальності.

Оскільки мова йде про транспортні засоби, які не містять в собі тайників для приховування товарів від митного контролю та не є власністю особи, яка вчинила правопорушення, така редакція суперечить положенням ст. 61 Конституції України де чітко вказано, що юридична відповідальність в Україні має індивідуальний характер. Тобто за правопорушення скоєне однією особою не може нести відповідальність інша (невинна) особа.

За дії спрямовані на переміщення товарів через митний кордон з приховуванням від митного контролю або подання до митного органу документів, що містять неправдиві дані вчинені третіми особами (відправник, імпортер, брокер, тощо) не може нести відповідальність ні в чому не винний власник транспортного засобу який, як правило, не є ні відправником, ні імпортером, ні власником вантажу і зовсім не зацікавлений у цих протиправних діях.

В міжнародній практиці питання відповідальності перевізника регулюється Конвенцією про договір міжнародного перевезення вантажів (Конвенція КДПВ), до якої приєдналась Україна в серпні 2006 року. Зокрема ст. 8 Конвенції передбачено, що при прийнятті вантажу до перевезення водій несе відповідальність лише за зовнішній стан вантажу та його упакування, а також точність даних в міжнародній накладній CMR відносно кількості вантажних місць та їх розмітки.

Статтею 11 Конвенції КДПВ визначено, що перевірка правильності та повноти складання документів не є обов'язком перевізника.

В адміністративному законодавстві країн Європейського Співтовариства та Митного Союзу в разі виявлення невідповідності даних в супровідних документах не застосовується конфіскація транспортних засобів. При визначенні виду стягнення за те чи інше порушення за основу береться принцип пропорційності, коли рівень відповідальності співвідноситься з вчиненим порушенням.

Враховуючи, що подібні санкції будуть застосовуватись не тільки до національних перевізників, ст. 483 в даній редакції неодмінно призведе до суттєвого зниження транзитного потенціалу держави.

Враховуючи, що зазначені питання мають ключове значення не тільки для транспортної галузі, але й економіки держави в цілому, просимо Вас, вельмишановний Вікторе Федоровичу, доручити Держмитслужбі України разом з фахівцями від громадськості, що представляють транспорту галузь підготувати узгоджені пропозиції по внесенню змін в зазначений законопроект та подати його на затвердження до Верховної Ради України.

Додаток: Пропозиції щодо внесення змін до законопроекту на 4 арк.

З повагою,

За дорученням Зборів:

Від
Профспілки працівників
автомобільного транспорту та
шляхового господарства України



Голова

[Signature]
О.Т. Хмарний

Від
Федерації роботодавців транспорту
України (ФРТУ)



Голова

[Signature]
О.Д. Климпуш

Від
Українського транспортного союзу
(УТС)



Президент

[Signature]
Л.М. Костюченко

Від
Асоціації міжнародних автомобільних
перевізників (АсМАП) України



Перший заступник Голови Ради

АсМАП

України

[Signature]
В.І. Гриненко

Від

Всеукраїнської громадської організації «Українська асоціація перевізників»

Президент

