

ЗВЕРНЕННЯ
Зборів представників
організацій профспілки, роботодавців, трудових колективів
підприємств та організацій, що здійснюють перевезення пасажирів і
вантажів у міжнародному сполученні

16 лютого 2012 р.

м. Київ

Голові Верховної Ради України
Литвину В.М.

Шановний Володимире Михайловичу!

Учасники Зборів засвідчують Вам свою глибоку повагу та звертаються за підтримкою у зв'язку з повторним розглядом найближчим часом Верховною Радою проекту Митного кодексу України.

Посилення економічних санкцій за порушення митних правил внесеними змінами до ст. 352 Митного кодексу України відбулося без врахування інших положень цього Закону та призвело до грубих порушень конституційних прав і свобод громадян, передбачених Конституцією України (ст. 29, 61, 63).

Встановлення законодавцем недиференційованої адміністративної відповідальності та відсутність можливості її пом'якшення є порушенням принципу справедливості адміністративної відповідальності.

На початку лютого поточного року Верховна Рада, розглянувши зауваження та пропозиції Президента України до проекту Митного кодексу, повернула цей законопроект в профільний Комітет для доопрацювання.

Враховуючи важливість недопущення в законопроекті № 8130-д «Про внесення змін до Митного кодексу України» порушень Конституції України та норм міжнародного права, звертаємо Вашу увагу, шановний Володимире Михайловичу, на необхідність прийняття змін до деяких статей, а саме:

- ст. 483 Закону в разі збільшується відповідальність за порушення митних правил, зокрема за подання митному органу товарно-супровідних документів, що містять неправдиві дані. І що особливо непокоїть – основним суб'єктом відповідальності за це порушення визнається перевізник.

При цьому не приймається до уваги той факт, що оформлення товарно-супровідних документів на вантаж не здійснюється перевізником. Внесення коректних даних в документи це обов'язок зовсім інших осіб - відправника, брокера та ін.

Запропонована редакція цієї статті на безальтернативній основі передбачає штраф в розмірі 100% вартості товару, конфіскацію товарів та транспортних засобів, які використовувались для їх міжнародного перевезення.

Оскільки мова йде про транспортні засоби, які не містять в собі тайників для приховування товарів від митного контролю та не є власністю особи, яку звинувачують у вчиненні правопорушення, така редакція суперечить положенням ст. 61 Конституції України де чітко вказано, що юридична відповідальність в Україні має індивідуальний характер. Тобто за

правопорушення скоєне однією особою не може нести відповідальність інша (невинна) особа.

В даному випадку за дії спрямовані на переміщення товарів через митний кордон з приховуванням від митного контролю або подання до митного органу документів, що містять неправдиві дані вчинені третіми особами (відправник, імпортер, брокер), не може нести відповідальність ні в чому не винний власник транспортного засобу який, як правило, не є ні відправником, ні імпортером, ні власником вантажу і зовсім не зацікавлений у цих протиправних діях, ні тим більше, водій.

В міжнародній практиці питання відповідальності перевізника регулюється Конвенцією про договір міжнародного перевезення вантажів (Конвенція КДПВ), до якої приєдналась Україна в серпні 2006 року. Зокрема ст. 8 Конвенції передбачено, що при прийнятті вантажу до перевезення водій несе відповідальність лише за зовнішній стан вантажу та його упакування, а також відповідність даних в міжнародній накладній CMR відносно кількості вантажних місць та їх розмітки.

Статтею 11 Конвенції КДПВ визначено, що перевірка правильності та повноти складання документів не є обов'язком перевізника.

В адміністративному законодавстві країн Європейського Співтовариства та Митного Союзу в разі виявлення невідповідності даних в супровідних документах не застосовується конфіскація транспортних засобів. При визначенні виду стягнення за те чи інше порушення за основу береться принцип пропорційності, коли рівень відповідальності співвідноситься з вчиненим порушенням.

- Ст. 305 законопроекту викладено в наступній редакції: «Надання митним органам забезпечення сплати митних платежів є обов'язковим при ввезенні підакцизних товарів на митну територію України та при їх переміщенні територією України прохідним та внутрішнім транзитом».

На практиці це означає, що гарантування сплати митних платежів буде обов'язковим при ввезенні в Україну та переміщенні транзитом **лише підакцизних товарів.**

Всі інші товари будуть перевозитись без надання жодних гарантій митним органам, що створить реальні ризики несплати митних платежів до державного бюджету.

Недобросовісні «імпортери» відразу скористаються можливістю безконтрольного ввезення товарів без сплати податків, а міжнародні перевізники стануть заручниками ситуації.

В жодній країні Євросоюзу, а також країнах Митного союзу не дозволяється ввезення будь-яких товарів на митну територію країни або їх транзитне переміщення без застосування відповідного заходу гарантування.

- Ще одним не менш важливим питанням яке необхідно привести у відповідність до положень міжнародного договору України є передбачення необхідності застосування митними органами такого заходу гарантування як перевезення на умовах митної Конвенції МДП, 1975 року.

Ст. 316 проекту Митного кодексу передбачає, що:

- «Гарантування на умовах Митної конвенції про міжнародне перевезення вантажів із застосуванням книжки МДП 1975 року (Конвенції МДП) як захід гарантування доставки товарів (крім алкогольних напоїв та тютюнових виробів), що перебувають під митним контролем, до митного органу

призначення, застосовується за умови, що товари у процесі перевезення перетинають митний кордон України, а їх перевезення на всьому маршруті або на його частині здійснюється автомобільним транспортом».

Але зазначена редакція статті протирічить Міжнародному договору України – Конвенції МДП 1975 року (Закон України від 15.07.1994 року № 117/94-ВР), положення якої не забороняють перевезення алкогольних напоїв та тютюнових виробів. Перевезення зазначених товарів на умовах Конвенції МДП дозволено в 57 країнах світу – учасниках цього міжнародного договору, в тому числі і в Україні.

Враховуючи, що зазначені питання мають основоположне та життєдайне значення для транспортної галузі, просимо Вас, вельмишановний Володимире Михайловичу, внести в першочерговому порядку на розгляд Верховної Ради проект закону № 9672 від 10.01.2012 р. «Про внесення змін до ст. 352 Митного кодексу України» та підтримати наші пропозиції щодо внесення змін до зазначених статей проекту Митного кодексу України.

Водночас, просимо вишукати можливість прискорити розгляд та прийняття проекту Закону № 9763 «Про внесення змін до деяких законів України щодо оптимізації видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», який передбачає оптимізацію видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності з врахуванням особливостей, визначених міжнародними договорами України з питань міжнародних перевезень та Законом України «Про автомобільний транспорт».

Додаток: Пропозиції щодо внесення змін до законопроекту на 4 арк.

З повагою,
За дорученням Зборів:

Від
Профспілки працівників
автомобільного транспорту та
шляхового господарства України



Голова
[Signature]
О.Т. Хмарний

Від
Федерації роботодавців транспорту
України (ФРТУ)



Голова
[Signature]
О.Д. Климпуш

Від
Українського транспортного союзу
(УТС)



Президент
[Signature]
Л.М. Костюченко

Від
Асоціації міжнародних
автомобільних перевізників
(АсМАП) України



Перший заступник Голови Ради
[Signature]
В.І. Єрменко