

ЗВЕРНЕННЯ

***Зборів представників організацій профспілки, роботодавців,
трудових колективів підприємств та організацій, що здійснюють
автомобільні перевезення пасажирів і вантажів у міжнародному сполученні***

16 лютого 2012р.

м. Київ

**Прем'єр-міністру України
Азарову М.Я.**

Шановний Миколо Яновичу!

Учасники Зборів засвідчують Вам свою глибоку повагу та висловлюють вдячність за послідовну позицію та активну підтримку транспортної галузі.

На сьогоднішній день ситуація, яка склалась в автомобільній галузі, викликає стурбованість як роботодавців, так і найманих працівників та змусила нас об'єднати зусилля для вирішення нагальних питань.

Відповідальні працівники Міністерства інфраструктури не відчують їх актуальності, запрошення до участі у зборах представників організацій профспілки, роботодавців, трудових колективів підприємств та організацій автомобільного транспорту ними було ігноровано.

Особливе занепокоєння викликають зміни до митного законодавства. Посилення економічних санкцій за порушення митних правил внесеними змінами до ст.352 Митного кодексу України відбулося без врахування інших положень цього Закону та призвело до грубих порушень конституційних прав і свобод громадян, передбачених Конституцією України (ст. 29, 61, 63).

Більш того, встановлення законодавцем недиференційованої адміністративної відповідальності та відсутність можливості її пом'якшення відносно міжнародних автоперевізників, які невинні у скоєному правопорушенні є порушенням принципу справедливості адміністративної відповідальності.

Оскільки мова йде про транспортні засоби, які не містять в собі тайників для приховування товарів від митного контролю та не є власністю особи, яка вчинила правопорушення, така редакція суперечить положенням ст. 61 Конституції України де чітко вказано, що юридична відповідальність в Україні має індивідуальний характер. Тобто за правопорушення скоєне однією особою не може нести відповідальність інша (невинна) особа.

За дії спрямовані на переміщення товарів через митний кордон з приховуванням від митного контролю або подання до митного органу документів, що містять неправдиві дані вчинені третіми особами (відправник, імпортер, брокер, тощо) не може нести відповідальність ні в чому не винний власник транспортного засобу який, як правило, не є ні відправником, ні імпортером, ні власником вантажу і зовсім не зацікавлений у цих протиправних діях. Натомість вже сьогодні при тому, що протоколи складені на вантажовласників - десятки транспортних засобів простоюють.

В адміністративному законодавстві країн Європейського Співтовариства та Митного Союзу в разі виявлення невідповідності даних в супровідних документах не застосовується конфіскація транспортних засобів. При визначенні виду

стягнення за те чи інше порушення за основу береться принцип пропорційності, коли рівень відповідальності співвідноситься з вчиненим порушенням.

Нова редакція ст. 352 Митного кодексу України продубльована в ст. 483 нової редакції Митного кодексу України (закон № 8130-д). Знову запропонована редакція цієї статті на безальтернативній основі передбачає штраф в розмірі 100% вартості товару, конфіскацію товарів та транспортних засобів, які використовувались для їх міжнародного перевезення.

Запропонована редакція статті 305 проекту Митного кодексу України фактично законодавчо скасовує гарантування сплати до бюджету митних платежів при ввезенні товарів в Україну. В жодній країні Євросоюзу, а також країнах Митного союзу не дозволяється ввезення будь-яких товарів на митну територію країни або їх транзитне переміщення без застосування відповідного заходу гарантування сплати бюджетних платежів.

При цьому статтею 316 обмежується застосування митними органами такого заходу гарантування як перевезення на умовах митної Конвенції МДП, 1975 року, що протирічить Міжнародному договору України – Конвенції МДП 1975 року (Закон України від 15.07.1994 року № 117/94-ВР.)

Ще одним дуже важливим питанням, яке загострює соціальну напругу є несвоєчасне повернення податку на додану вартість, заявленого до бюджетного відшкодування. В той час коли перевізники докладають значних зусиль для стабілізації фінансово - економічного стану своїх підприємств в умовах жорсткої конкурентної боротьби з іноземними перевізниками, практичної відсутності кредитування банками, стрімкого зростання вартості пального як головної складової собівартості перевезень, несвоєчасне повернення ПДВ, як ніколи, погіршує фінансовий стан підприємств, призводить до відволікання обігових коштів та стоїть на заваді розвитку підприємницької діяльності галузі, яка забезпечує господарський комплекс держави у перевезеннях.

Ми неодноразово зверталися з цього приводу до органів державної податкової служби, по ряду підприємств матеріали з питань повернення ПДВ знаходяться на розгляді у судах, по окремих з них позови вже задоволені, але судові рішення не виконуються і кошти підприємствам не повертаються.

Порядок та терміни відшкодування податку на додану вартість із Державного бюджету України, які б мали позитивно впливати на бізнес-середовище, чітко визначені пп.200.10-200.13 Податкового Кодексу України. Але на практиці податківці всупереч вимогам законодавства відмовляють транспортним підприємствам у прийнятті декларацій за умов декларування бюджетного відшкодування ПДВ, а у деяких регіонах взагалі не приймають податкові декларації з ПДВ з від'ємним значенням об'єкта оподаткування та вимагають штучно занижувати податковий кредит, щоб показати неіснуючий "ПДВ до сплати". Це саме по собі є нонсенсом, оскільки жодне підприємство, більшу частину обороту якого складають доходи від міжнародних автоперевезень, навіть теоретично не може мати позитивне значення ПДВ. Окрім того, автотранспортним підприємствам, що таки задекларували відшкодування ПДВ, камеральними та документальними перевітками безпідставно знімають податковий кредит. Тут для "винахідливості" податківців нема обмежень: формальні причини знаходять різні.

Така ситуація триває роками. Заборгованість держави перед перевізниками унеможливорює спрямування коштів на оновлення рухомого складу.

Враховуючи, виключну важливість для транспортної галузі порушених питань, а також з метою знаходження спільних позицій у їх вирішенні, просимо Вас, вельмишановний Микола Яновичу, підтримати наші пропозиції та надати відповідні доручення:

- Державній митній службі України разом з громадськими організаціями підготувати пропозиції (додаються) щодо внесення змін Митного кодексу України та у відповідному порядку подати їх до Верховної Ради України;

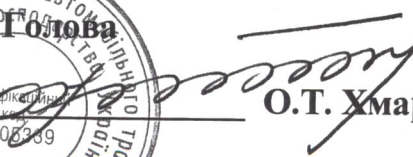
- Державній податковій службі України провести як на державному, так і регіональному рівнях робочі зустрічі з представниками міжнародних перевізників з вирішення питання щодо своєчасного повернення податку на додану вартість, заявленого до бюджетного відшкодування.

Ми переконані, що проведення подібних заходів сприятиме кращому порозумінню влади і бізнесу, знаходженню взаємоприйнятних рішень з порушених питань.

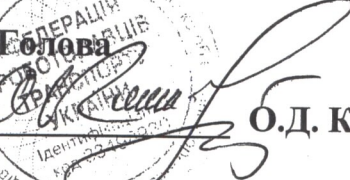
З повагою,

За дорученням Зборів:

Від
Профспілки працівників
автомобільного транспорту та
шляхового господарства України


Голова

О.Т. Хмарний

Від
Федерації роботодавців транспорту
України (ФРТУ)


Голова

О.Д. Климпуш

Від
Українського транспортного союзу
(УТС)


Президент

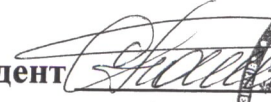
Л.М. Костюченко

Від
Асоціації міжнародних автомобільних
перевізників (АсМАП) України


Перший заступник Голови Ради

В.І. Гриненко

Від
Всеукраїнської громадської організації «Українська асоціація перевізників»


Президент

С.Н. Чачук